

Organisation - Strasse - PLZ und Ort

Kai Hauprich (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Hauprich,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Sozialarbeit 2.0

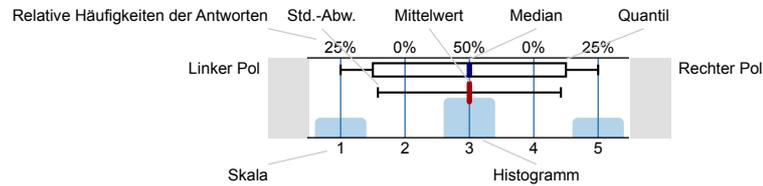
Fragebogen: fb06\_2013

Mit freundlichen Grüßen

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

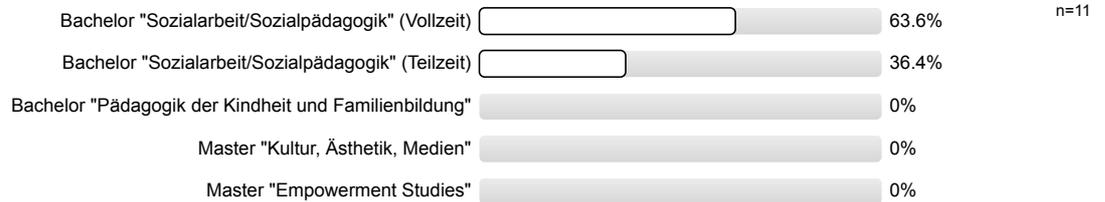
Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Studiengang / Allgemeine Angaben

1.1) Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



1.2) Bitte geben Sie Ihre aktuelle Studienphase an

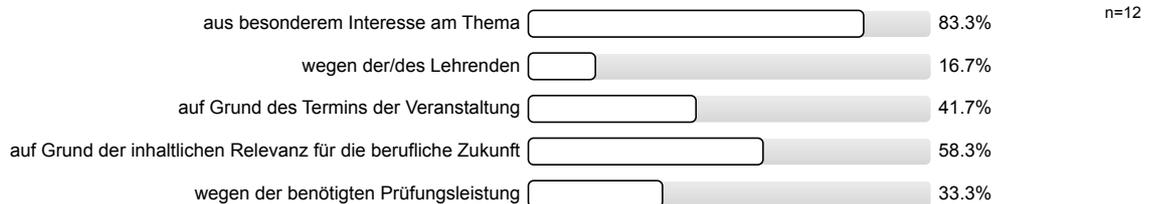


1.3) Geschlecht

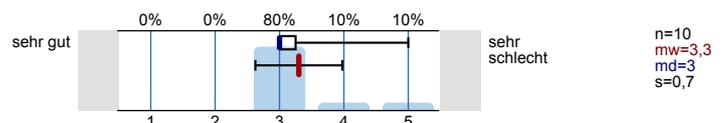


## 2. Motivation/Vorkenntnisse

2.1) Warum besuchen Sie diese Veranstaltung ? (Mehrfachantworten Möglich)



2.2) Wie beurteilen Sie Ihre eigenen Vorkenntnisse für die Veranstaltung?



n=10  
mw=3,3  
md=3  
s=0,7

## 3. Konzept der Veranstaltung

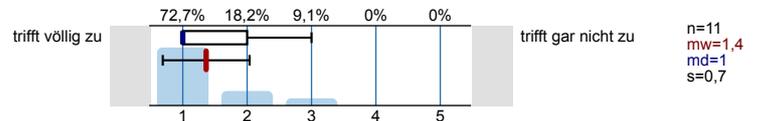
3.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4		
3.2) Bedeutung und Relevanz der behandelten Themen werden genügend vermittelt		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4		
3.3) Die Veranstaltung motiviert dazu, sich darüber hinaus mit den Inhalten zu beschäftigen bzw. diese in der beruflichen Praxis anzuwenden		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1 s=0,5		
3.4) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,4 md=1 s=0,5		
3.5) Die Veranstaltungsunterlagen (Skript, Folien usw.) sind hilfreich		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4		
3.6) Das Tempo der Bearbeitung der Seminarinhalte ist		zu langsam	angemessen	zu schnell	0% 100% 0%	n=11

#### 4. Die Dozentin / Der Dozent ...

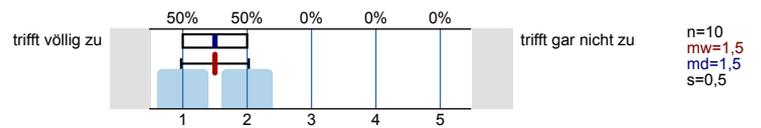
4.1) kann Kompliziertes verständlich machen		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4
4.2) wirkt in den einzelnen Veranstaltungen gut vorbereitet		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1 s=0,3
4.3) fördert aktive und selbstständige Mitarbeit		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4
4.4) antwortet auf Fragen klar und ausführlich		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1 s=0,3
4.5) geht auf Wünsche der Studierenden ein		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1 s=0,3
4.6) ist für Nachfragen in einer Sprechstunde/telefonisch/per E-Mail für mich gut erreichbar		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=11 mw=1 md=1 s=0



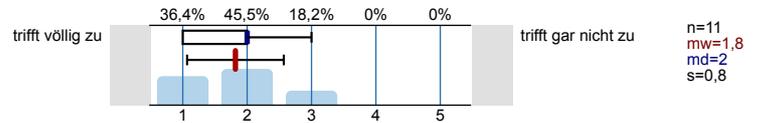
5.8) ich meine Denk- und Handlungsweisen verstärkt reflektiere



5.9) ich meine Präsentationskompetenz verbessere



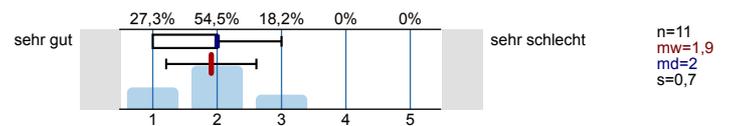
5.10) ich meine Kooperations- und Kommunikationsfähigkeiten verbessere



## 6. Mitstudierende

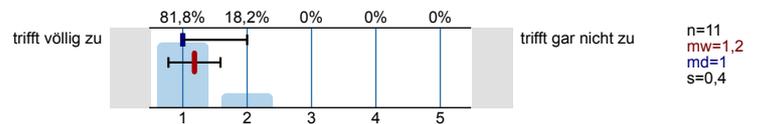
Wie beurteilen Sie Ihre Mitstudierenden im Hinblick auf ...

6.1) aktive Teilnahme am Seminar, z.B. bei Diskussionen

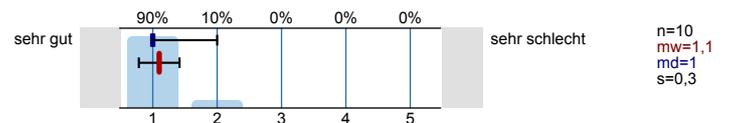


## 7. Gesamtbewertung/Detaillierte Anmerkungen

7.1) Die Veranstaltung hat mir Spaß gemacht

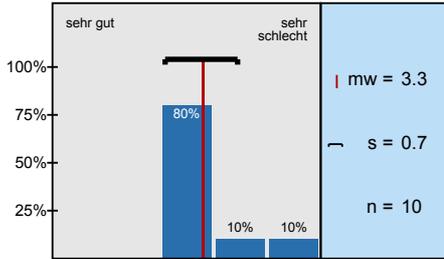


7.2) Wie würden Sie die Veranstaltung insgesamt bewerten?

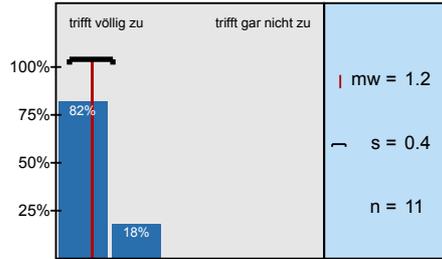


## Histogramme zu den Skalafragen

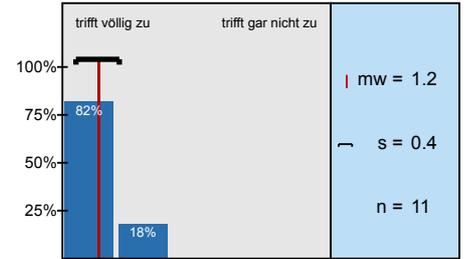
Wie beurteilen Sie Ihre eigenen Vorkenntnisse für die Veranstaltung?



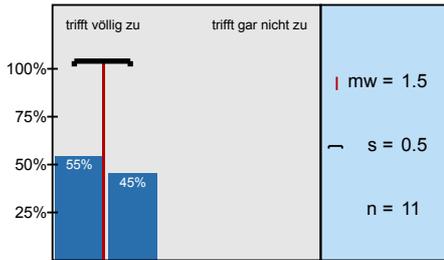
Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")



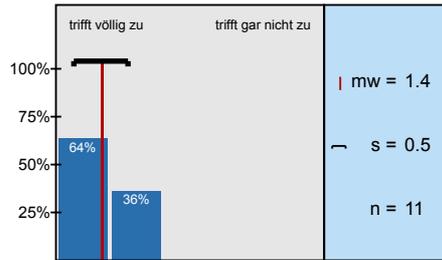
Bedeutung und Relevanz der behandelten Themen werden genügend vermittelt



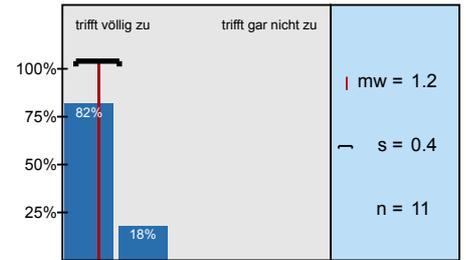
Die Veranstaltung motiviert dazu, sich darüber hinaus mit den Inhalten zu beschäftigen bzw. diese in der



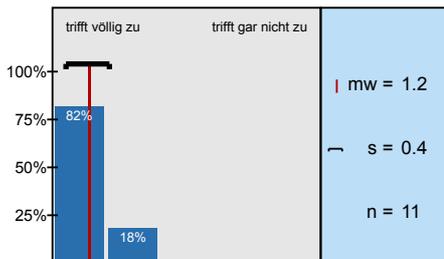
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt



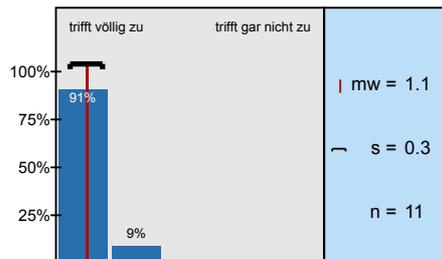
Die Veranstaltungsunterlagen (Skript, Folien usw.) sind hilfreich



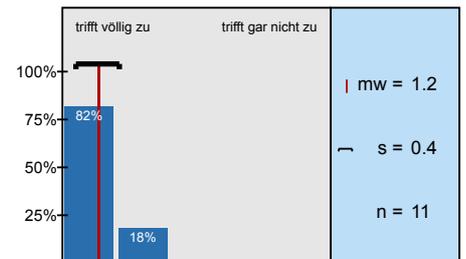
kann Kompliziertes verständlich machen



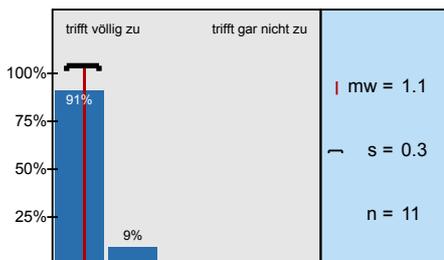
wirkt in den einzelnen Veranstaltungen gut vorbereitet



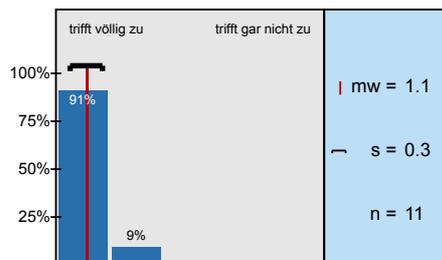
fördert aktive und selbstständige Mitarbeit



antwortet auf Fragen klar und ausführlich



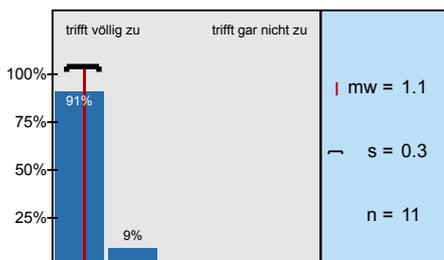
geht auf Wünsche der Studierenden ein



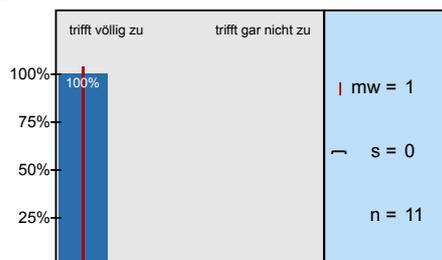
ist für Nachfragen in einer Sprechstunde/telefonisch/per E-Mail für mich gut erreichbar



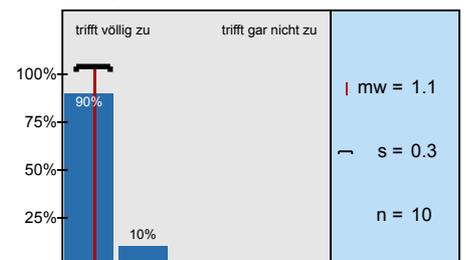
zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden



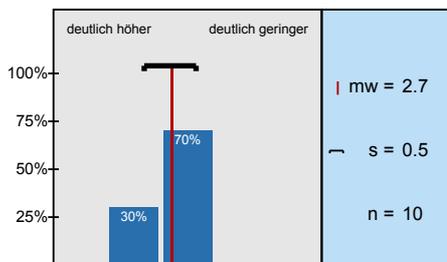
setzt Medien so ein, dass diese die Stoffvermittlung gut unterstützen



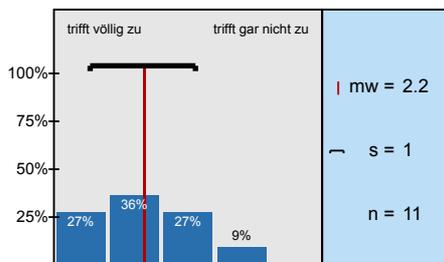
macht die Kriterien der Leistungsbewertung für ihre/seine Prüfungen transparent



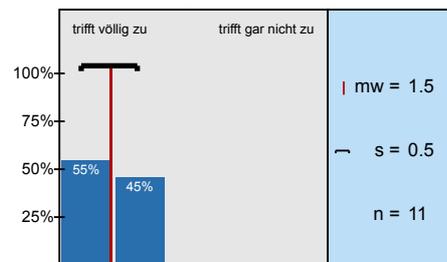
Im Vergleich zu anderen Veranstaltungen waren die Anforderungen



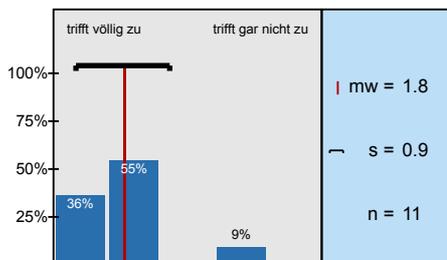
Über das Semester gesehen, habe ich mich selbst ausreichend vorbereitet



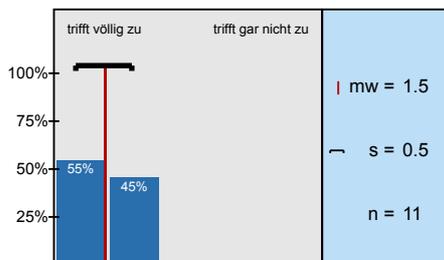
ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann



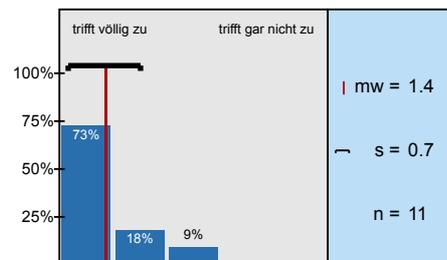
ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehrinhalte (z.B. Theorien, Modelle und Verfahren)



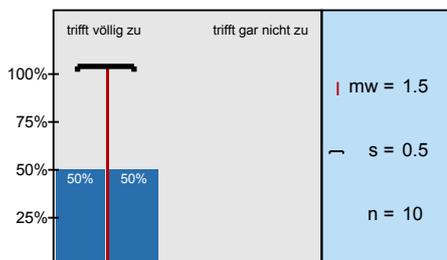
ich meine Kompetenzen in Methoden der Sozialen Arbeit und/oder Methoden des wissenschaftlichen



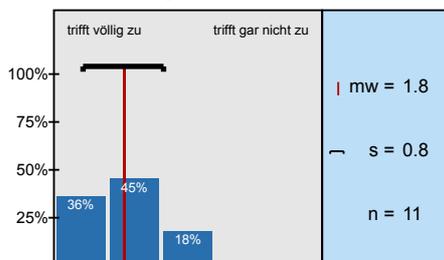
ich meine Denk- und Handlungsweisen verstärkt reflektiere



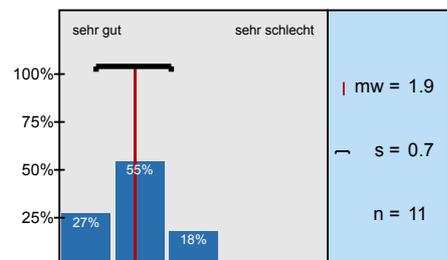
ich meine Präsentationskompetenz verbessere



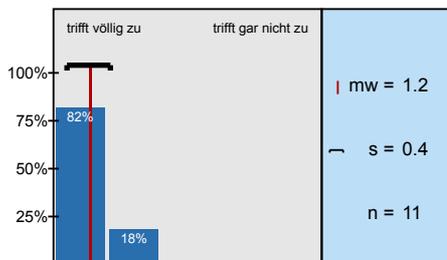
ich meine Kooperations- und Kommunikationsfähigkeiten verbessere



aktive Teilnahme am Seminar, z.B. bei Diskussionen



Die Veranstaltung hat mir Spaß gemacht



Wie würden Sie die Veranstaltung insgesamt bewerten?



# Profilinie

Teilbereich: Fachbereich Sozial- und Kulturwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kai Hauprich

Titel der Lehrveranstaltung: Sozialarbeit 2.0  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Motivation/Vorkenntnisse

2.2) Wie beurteilen Sie Ihre eigenen Vorkenntnisse für die Veranstaltung? sehr gut  sehr schlecht n=10 mw=3,3 md=3,0 s=0,7

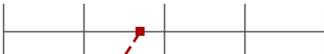
## 3. Konzept der Veranstaltung

3.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden")	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
3.2) Bedeutung und Relevanz der behandelten Themen werden genügend vermittelt	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
3.3) Die Veranstaltung motiviert dazu, sich darüber hinaus mit den Inhalten zu beschäftigen bzw. diese in der beruflichen Praxis anzuwenden	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,5
3.4) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
3.5) Die Veranstaltungsunterlagen (Skript, Folien usw.) sind hilfreich	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

## 4. Die Dozentin / Der Dozent ...

4.1) kann Kompliziertes verständlich machen	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.2) wirkt in den einzelnen Veranstaltungen gut vorbereitet	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.3) fördert aktive und selbstständige Mitarbeit	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.4) antwortet auf Fragen klar und ausführlich	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.5) geht auf Wünsche der Studierenden ein	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.6) ist für Nachfragen in einer Sprechstunde/telefonisch/per E-Mail für mich gut erreichbar	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
4.7) zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.8) setzt Medien so ein, dass diese die Stoffvermittlung gut unterstützen	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
4.9) macht die Kriterien der Leistungsbewertung für ihre/seine Prüfungen transparent	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=10 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

## 5. Lernerfolg und Aufwand

5.3) Im Vergleich zu anderen Veranstaltungen waren die Anforderungen deutlich höher  deutlich geringer n=10 mw=2,7 md=3,0 s=0,5

5.4) Über das Semester gesehen, habe ich mich selbst ausreichend vorbereitet trifft völlig zu  trifft gar nicht zu n=11 mw=2,2 md=2,0 s=1,0

5.5) ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,5
5.6) ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehrinhalte (z.B. Theorien, Modelle und Verfahren) kritisch diskutieren kann	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2,0 s=0,9
5.7) ich meine Kompetenzen in Methoden der Sozialen Arbeit und/oder Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens verbesserte	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,5
5.8) ich meine Denk- und Handlungsweisen verstärkt reflektiere	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
5.9) ich meine Präsentationskompetenz verbessere	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=10 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
5.10) ich meine Kooperations- und Kommunikationsfähigkeiten verbessere	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2,0 s=0,8

## 6. Mitstudierende

6.1) aktive Teilnahme am Seminar, z.B. bei Diskussionen	sehr gut		sehr schlecht	n=11 mw=1,9 md=2,0 s=0,7
---	----------	--	---------------	--------------------------

## 7. Gesamtbewertung/Detaillierte Anmerkungen

7.1) Die Veranstaltung hat mir Spaß gemacht	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
7.2) Wie würden Sie die Veranstaltung insgesamt bewerten?	sehr gut		sehr schlecht	n=10 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

## 7. Gesamtbewertung/Detaillierte Anmerkungen

7.3) Was hat Ihnen besonders gut gefallen? BITTE Druckschrift verwenden!

DOZENT, THEMA, MEDIEN GEBRAUCH UND  
GEBRAUCHSMÖGLICHKEIT DER THEMATIK

- das Ausprobieren neuer Methoden (Screencast)
- klare Folien und Einblicke in Social Media

Erreichbarkeit und Rückmeldung des Dozenten

Die Auswahl der Themen; Lehrpläne wurden stets angepasst (wenn sich das Seminar in eine andere Richtung entwickelte als ursprünglich vorgesehen war, passte Hr. Hauptrich seine Vorträge gut an); ausreichend Pausen; interessante Inhalte; Guter Bezug zur Sozialen Arbeit! Sehr kompetenter Lehrender!

Die fachlich hohe Kompetenz des Dozenten und die sehr gute und verständliche Vermittlung dessen. Gute und klare Hilfestellung bei Fragen. Die Twitterwall ist ein super Mittel.

Flexibilität des Dozenten, was gewünschte Lehrinhalte der Studierenden und Strukturierung des Seminars betrifft. Weiter so!

- Der Dozent ist sehr flexibel auf die thematischen Wünsche der Studierenden eingegangen. Seminarplan wurde flexibel verändert nach Diskussionen. Der thematische Austausch war sehr gelungen

Die Referate + Diskussionen, die ~~damit~~ folgten.  
damit

Angenehme Arbeitsatmosphäre, hervorragende Diskussionskultur  
Sehr gut vorbereiteter u. engagierter Dozent, der viel u. vielfältig  
u. wertvollen Input gegeben hat.  
Hohes Niveau fast aller Referate.  
Interessante u. für d. Soziale Arbeit wichtige Themen.

- großes Verständnis für die anstrengende Natur von Block-Seminaren
- gut vorbereitet
- praxisnah
- klare Kommunikation - Twitterwall

Themen, Flexibilität des Dozenten,

7.4) Was könnte besser gemacht werden? BITTE Druckschrift verwenden!

Nichts, das Seminar hat mir sehr gut gefallen, „besser  
als erwartet, auf jeden Fall empfehlenswert!  
Bitte nichts verändern!

Die Bereitstellung der Seminarmaterialien könnte der  
Einfachheit wegen über die Moodle Plattform stattfinden.

---

völlig zufrieden

„Cum tempore“ zu beginnen, wäre gerade für Studierende,  
die pendeln, optimal.

- Umgang des Dozenten mit dem Thema „Gender“.